

Condonare i debiti

da Avvenire-di Enzo Bianchi

La gratuità cristiana conosce la migliore narrazione nel dono per eccellenza, il dono tra i doni, il per-dono, appunto. Scrive Attali: «Perdono è nome di Dio, perché nella misura in cui Dio è amore, è tale fino al perdono». Ma l'uomo, essendo a immagine di Dio, è capace di perdono, cioè di fare il dono più grande: perdonare chi gli ha fatto del male, perdonare il nemico, perdonare il persecutore, perdonare sempre e comunque! **Il perdono è un dono totale, è dono fino all'estremo che richiede un sacrificio di se stessi in rapporto all'altro. Si perdona perché l'altro esista, si accetta di essere stati vittima senza per questo esercitare la vendetta che rende l'altro vittima a sua volta.** Sul perdono, le parole di Gesù sono inequivocabili: «Amate i vostri nemici, fate del bene a quelli che vi odiano, benedite quelli che vi maledicono...», senza se e senza ma! **Il perdono è dunque senza limiti, ed è un vero atto sacrificale perché si rinuncia a se stessi, perché il perdono costa, è a caro prezzo, è una forma di rinuncia a se stessi, di morte a se stessi. Dare il perdono, domandare il perdono, ricevere il perdono è veramente un'operazione difficile, faticosa, sempre incandescente per chi vi è coinvolto!**



Dobbiamo allora porci la domanda con serietà: **è possibile il perdono a noi uomini?** Se il perdono significa non un'affermazione verbale, non un atto esteriore e pubblico ma un vero e proprio atteggiamento del cuore che vuole il bene di colui dal quale si è ricevuto del male, se vuole il bene e lo compie fino a dare all'altro tutte le possibilità di vita e di felicità che l'essere umano desidera, è possibile? **È mai realizzabile questo perdono, questa rinuncia al debito dell'altro, questo condonare il debito fino al dono in profondità, fino al per-dono?** È possibile la dimensione incondizionata e asimmetrica del perdonare «non sette volte, ma settanta volte sette» (cfr. Mt 18,21-22)?

E ancora: è possibile il perdono non solo nell'ambito personale, dell'intimo, ma anche nello spazio giuridico, politico ed economico? Non sono domande retoriche ma interrogativi ai quali oggi, nel nostro cammino di umanizzazione, vogliamo rispondere, consapevoli della fatica che ci attende personalmente, culturalmente, politicamente. Già gli ateniesi conoscevano l'istituto dell'amnistia –dimenticanza, perdono– che aveva lo scopo di riconciliare le parti avversarie; noi oggi conosciamo il “condono” del debito contratto dai Paesi poveri, assistiamo ad alcuni abbozzi di “perdono reciproco” a livello politico e giudiziario, come in Sudafrica, siamo tuttavia lontani da un'affermazione del perdono inerente al concetto di giustizia, sia in ambito politico che in ambito giuridico. **Il per-dono è sì un dono, ma frutto di un cammino, di un itinerario:** a differenza del dono, non nasce in modo spontaneo e in risposta all'estasi del proprio intimo, non risponde al bisogno di relazione e di amore che ci abita, **ma a un certo momento sopraggiunge come un soffio che ci trascende.** Eppure non c'è dono che possa escludere il perdono, perché la gratuità, la grazia deve inglobare in sé il per-donare. **Alla domanda se è possibile il perdono possiamo solo rispondere che è stato possibile perché la storia ce lo testimonia. Sono esistiti uomini e donne che hanno perdonato: hanno perdonato ad Auschwitz, hanno perdonato nei gulag, hanno perdonato uscendo dalle carceri dell'apartheid, hanno perdonato nel conflitto tra Israele e Palestina, hanno perdonato in tante vite dimesse e anonime, al seguito di Gesù che ha perdonato ai suoi persecutori, ma anche mossi dalla loro coscienza di essere umani esercitati dell'amore dei**



fratelli. Per-donare è una vera conversione da attuarsi in se stessi. E va detto con chiarezza: il perdono non nasce dalla conversione di colui che ha offeso, **ma nasce dalla conversione di chi ha ricevuto l'offesa.** È la vittima che deve convertirsi: questa la portata scandalosa del perdono! Si tratta di rinunciare a vendicarsi, di rinunciare a rivalersi contro chi ha commesso il male; si tratta di non stare lontano dalla persona che ha compiuto il male, di non escluderla dalla propria presenza; si tratta di intraprendere un cammino di prossimità,

fino a fare il dono della propria presenza benevola e conciliante a chi ha operato il male. Occorre tempo e fatica per il dono del perdono! Certo, questo non significa dimenticare, anzi: più si perdona e più si ricorda, ma in un'operazione di memoria che non è mortifera né per chi ricorda né per chi è ricordato come malfattore. Perdonando, si guardano le ferite, le stigmate sofferte che restano incancellabili, ma le si considera cariche di senso, capace di esercitare all'amore. E il perdono dato è il sigillo di questa dinamica. **Così l'altro torna nel nostro orizzonte, non è negato bensì affermato come vivente verso il quale c'è la responsabilità di una fraternità rinnovata.** Solo così il perdono è responsabile e può

generare gioia... Sì, c'è più gioia nel perdonare che nel vendicarsi, c'è più giustizia nel perdono che nell'esecuzione di una legge punitiva!

Un forte richiamo alla civiltà del convivere nel rispetto dell'altro *(Intervista al ministro A. Riccardi)*

«Il Libano è prezioso per l'ecologia umana, politica e religiosa del Mediterraneo. Perché senza il Libano il Medio Oriente sarebbe orbo di una presenza e il mondo sarebbe più povero. Questo il Papa ha voluto dire con la sua visita. E noi ora dobbiamo fare tesoro del suo messaggio». Parola di Andrea Riccardi, ministro per la cooperazione internazionale e l'integrazione e grande esperto di dialogo interreligioso.



Ministro, perché il Papa ha voluto a tutti i costi questo viaggio?

Benedetto XVI si è calato in una situazione di grande difficoltà: per la fragilità intrinseca della società libanese, per l'eventuale contagio della vicina crisi siriana, per il clima che si respira nella regione in seguito alla recente forte protesta antioccidentale. Eppure il Papa con grande semplicità e fermezza, con un atteggiamento che definirei antieroico, ha lanciato il suo appello alla riconciliazione. Io ho trovato questo viaggio tra i più interessanti del pontificato: papa Ratzinger ha confermato di essere un grande leader spirituale.

Che cosa ha detto di nuovo il viaggio sul piano dei rapporti e del dialogo tra cristiani e i musulmani?

Intendiamoci. Il Libano non è il dialogo, ma una situazione particolare. Sono stato lì per la prima volta nel 1982 e non erano passati molti giorni dalle stragi di Sabra e Shatila. Ho visto i campi distrutti, il centro della città martoriato, la cattedrale melkita profanata. Il Libano è un luogo dove la violenza può scoppiare da un momento all'altro perché è un mosaico di 18 confessioni diverse, tra cristiani e musulmani. **Tuttavia bisogna chiedersi: questo stare insieme delle diverse fedi è una condanna allo scontro o un laboratorio del mondo futuro? Io credo che il Papa con la sua presenza abbia voluto sottolineare proprio la civiltà del convivere nel rispetto dell'altro.**

Un messaggio solo per il Libano o per l'intero Medio Oriente?

Soprattutto per il Libano. Starei molto attento ad allargare il discorso, perché in questa stagione della «primavera araba» ogni Paese ha la sua storia. Il messaggio del Papa è innanzitutto per il Libano che oggi è molto minacciato.

Qual è, dunque, il messaggio per l'Occidente?

Dobbiamo far tesoro dell'insegnamento dei Pontefici. Giovanni Paolo II diceva che il Libano è un messaggio. E in effetti è così anche per la presenza dei cristiani, i quali lì non sono cittadini di serie B. Il Papa è andato in Libano per ribadire che **i cristiani sono il popolo della convivenza, il popolo che sa vivere con gli altri e che il Vangelo è un messaggio di amore e non di odio.** Inoltre Benedetto XVI ha voluto dire ai cristiani mediorientali che non sono abbandonati, che il loro futuro non è fuggire dal Medioriente. Anche perché, se la regione perderà i cristiani, poi verrà l'ora dei musulmani moderati, dei dissenzienti, delle donne, dei giornalisti e alla fine ogni spazio di libertà sarà cancellato.

Ma tutti questi aspetti della visita, secondo lei, sono stati colti?

Credo che i media non abbiano sottolineato a sufficienza due aspetti. Uno è il coraggio del Papa che non vuole certo fare l'eroe, ma sa che la parola della Chiesa può suonare come una parola di pace. L'altro è la forza del suo messaggio di fronte all'atteggiamento di una comunità internazionale, che - ad esempio - davanti alla crisi siriana, o assiste impotente per mesi e mesi, o dice che ci vuole l'intervento militare. Il Papa, invece, pur in una visione spirituale e religiosa, **ha delineato l'assetto umano di un nuovo Medio Oriente, cioè l'assetto basato sul valore del vivere insieme tra diversi. In questo ha anticipato di molto l'Occidente, indicando chiaramente la strada.**

Lei insiste sulla convivenza tra diversi. Ma, ripartito il Papa, proprio in Libano una grande manifestazione di Hezbollah, che pure avevano salutato il Pontefice con propri striscioni di benvenuto, ha nuovamente inneggiato all'odio antioccidentale.

Non possiamo semplificare un discorso complesso che meriterebbe di essere sviluppato con altra ampiezza. Piuttosto mi ha molto colpito la presenza dei musulmani agli incontri con Benedetto XVI e questo dimostra che la gente avverte che egli era lì come una guida religiosa capace di guardare davvero al bene comune e non all'interesse della propria fazione. Come un uomo di Dio autore di una profezia di libertà e di pace.

